**Sayın Uzm. Dr. Hande SAĞLAM İMİRZALIOĞLU**

**S.H.G.M, TUK Sekretaryası**

O9 Aralık 2105 tarihli mesajınıza cevaben çalışma yapılmış olup, “Fizyoloji Uzmanlık Eğitimi Süresi” ile ilgili istenilen başlıklar altında elde edilen görüşler bilginize sunulmuştur:

1. ***Eğitim süresi açısından diğer ülkelerden uygulama örnekleri (ABD, Avrupa, Kanada gibi):***

Belirtilen ülkelerde Fizyoloji Uzmanlık Eğitimi yoktur.

1. ***Ülkemizde halen bu dalda uzmanlık öğrencisi olanların konu hakkındaki görüşleri:***

***Görüş-1 (E.Ş):*** 1 yıldır Tıpta Uzmanlık Eğitimi almaktayım. Bu süre gerekli ve yeterli bilgi, beceriyi edinmek ve uzmanlık tezimin konusunu belirlemek ile geçti. Fakat kalan sürenin tezimi tamamlama ve yazma aşaması için yetersiz olacağından endişe etmekteyim. Fizyoloji Anabilim Dalında tıpta Uzmanlık Eğitim süresinin **4 yıl** olması gerektiğini düşünmekteyim.

***Görüş-2 (E.K):*** Şu anki eğitim durumuna göre üç yıl bile fazla eskisi gibi iki yıl yeterli. Bunları ikinci bir uzmanlık yapan kişi olarak yazıyorum. Önemli olan süre değil kazanımların neler olacağının iyi belirlenmesi ve öğrenme icin gerekli sürenin belirlenmesi daha uygun olur. Ben 5.5 yıl üroloji uzmanlık eğitimimde bütün pratik uygulamaları son 1.5 yılda öğrendim ondan öncesi serviste işleri yürütecek biri pozisyonundaydık. Fizyoloji uzmanlığı içinde aynı şekilde olduğunu gördüm. Ögrenci lab. Elemanı olmaktan başka bir kazanım olmayacaksa sürenin uzatılmasının hiçbir faydası olmaz. Fizyoloji uzmanlığı çok rabet görmüyorken sürenin uzatılması doktor arkadaşlarımızı fizyolojiden dahasa uzaklaştıracak yine ortalık yaptığı tezde başka ? Fazla tıp bilgisi olmayan doktoralı?  Tıp dışı Fizyologlara kalacaktır. Tıbbı fizyoloji diyorsak tıp mezunları problemin ne olduğunu bilen çözüm odaklı araştırma yapılmasına ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum yoksa merak ettim araştırdım söylemlerinin türk tıbbına bir faydası olmayacak sadece kişinin kariyerine katkısı olacaktır.

***Görüş-3 (U.B.):*** Eğitim sürelerinin ne kadar olması gerektiğinin yanında nasıl olması gerektiğini de belirtseniz çok iyi olur kanaatindeyim. Eğitim süreleri diğer uzmanlık dallarına göre kısa olmasına rağmen, dolu dolu geçirilirse yeterli olabileceğini düşünüyorum. Mesela bir örnek vermem gerekirse; biz buraya ilk geldiğimizde ve yaklaşık 1 yıl boyunca şu sorulara muhatap olduk: “Burada kalıcı mısınız?”, “tekrar sınava girecek misiniz? “, hatta “neden geldiniz?”. Bunu aşabilirsek buraya ve gideceğimiz yerlere daha faydalı olabileceğimizi düşünüyorum. Ayrıca, Sağlık Bakanlığı’nın bizi tam olarak nerede istihdam etmek istediğini bilemiyoruz. Zorunlu hizmet kuralarında Eğitim Araştırma Hastaneleri, Halk Sağlığı Kurumu gibi yerlere gönderilen arkadaşlarımız oldu. Son kuralarda üniversitelerde de zorunlu hizmet kurası için münhal kadrolar görmeye başladık. Bu bizim için sevindirici bir durum. Çünkü biz akademisyen olmak için burayı tercih ettik ve bakanlığın bu yönde adım atmasını isteriz.

***Görüş-4 (Y.Ş):*** Eger kliniklerde su anki ismiyle performans puani getirecek uygulamalar da isin icine girerse **4 yil olmasi** gerekir.

***Görüş-5 (P.Ö.):*** Ben fizyoloji uzmanlık eğitiminin en az **4 yıl** olması gerektiğini düşünmekteyim.

Gerekçemde; almakla yükümlü olunan derslerin sayısının çok fazla olması, bu nedenle tez için yeterli zaman kalmamasıdır.

***Görüş-6-9 ( Hacettepe Tıp Fak. 4 (dört) Fizyoloji asistanının görüşleri):*** 3 yılın uygun olduğunu belirttiler. “Zamanı daha iyi değerlendirmeliyiz bizim için önemli, süre uzarsa dinamizmimizi kaybediyoruz, 3 yıldan sonra uzatmalar 6+6 veya 6+3 ay olmalı, süre 4 yıl olursa bakanlık kadrosunda mecburi hizmette 4 yıl olacağından talep azalır”  şeklinde görüş belirttiler.

**SONUÇ:** ***Fizyoloji Uzmanlık Öğrencilerinin çoğunluğu sürenin 3(üç) yıl olmasını istemekle birlikte, akademik olarak bu yolda devam etmek isteyenler sürenin uzamasından ve alacakları eğitimin içeriğinin de değişmesi, uzman olduktan sonra uygulayıcı işlerde görev alabilmeleri yönünde düzenlemeler yapılması gerektiği konusunda aynı düşünceyi paylaşıyorlar.***

1. ***Bu dalda uzman olanların konu hakkındaki görüşleri:***

***Görüş-1 (E.E):*** Günümüzde yapılan çalışmalar ve yayınlar göstermektedir ki, artık tıbbi hizmetlerin hastalara multidisipliner yaklaşımla sunulması beklenmektedir. Bunun öncelikli sebeplerinden biri bilimsel verilerin artması doğrultusunda, hastalıkların patolojilerini ve tedavilerini derinlemesine bilme spesifik konularda uzmanlaştırma gerektirmesidir. Bu nedenle de yeni bilim dalları ve yan dal eğitimi gereklilikleri ortaya çıkmaktadır. Ancak bu süreçte sık sık organizmaya bütüncül yaklaşım geri planda kalmakta, farklı bilim dalları ve uzmanlar birbirlerinden kopuk çalışmalarını sürdürmek zorunda kalmaktalar. Bu ortamda birileri çatıyı oluşturmalı, ve ya daha sık kullanılan şekliyle söylersek “temelde” yer almalı, bütüncül yaklaşımın dağılmasını engellemelidir. Ben Fizyoloji Anabilim Dalı’nın tam olarak bu büyük çatı olduğunu düşünüyorum. Tüm Klinik Bilimler ile diğer Temel Bilimler’i buluşturan birbirlerini anlamalarını sağlayan aracı olduğuna inanıyorum. Bu sebeplerle Fizyoloji eğitimi esnasında, sadece bilimsel araştırma ve temel bilimsel yaklaşımı değil, aynı zamanda klinikle koordine çalışmayı, ortak dil kullanmayı, tüm patolojilere genel Fizyoloji penceresinden yaklaşımın değerini öğrenme ve bunu geleceğin doktorlarına öğretebilme becerisini kazanmamız gerekiyor. Şimdiki klinikteki görevim esnasında da görüyorum ki, Fizyoloji Uzmanından beklentiler büyüktür (Hastalıkları anlama mekanizmalarına hakim olma, tedavi yöntemleri ve altta yatan bağlantılar, literature hakimiyet ve bilgiye ulaşma becerisi, bilimsel çalışma organizasyonu ve yürütülmesi vb). Yoğun ve derin bilgiler yüklenen uzmanlar, Fizyoloji bilimini büyük resme hakim ve bilimsel bilgi üretiminin (klinik bilimler, temel bilimler ve hatta mühendislik bilimlerinin) birleştirici çatısı olarak görmektedirler. Bunların dışında bir de bütün sağlık alanında çalışacak uzman ve ara elemanların eğitiminde önemli yer tutan Fizyoloji öğretimi sorumluluğuna değinmedim bile. Tüm bu becerileri elde etmek ve öğrencilere aktarabilmeyi öğrenmek için 4 yıl gibi bir zaman ne eksik ne fazladır. Kapsadığımız konuları düşünecek olursak, bu 4 yıllık eğitim sürecinde bizden beklenen ve bizim de istediğimiz seviyeye ulaşmış oluyoruz. Aksi durumda eksik kalan bir uzmanlık eğitimiyle, Fizyoloji Bilimi de bazı diğer bilimler gibi kendi içine kapanık ve klinikten kopuk bir disiplin olarak anılacaktır.

***Görüş-2 (M.E):*** 1992 Eylül ayında uzmanlık eğitimine başladım ve 1996 Mart ayında uzman oldum. Yani aradaki süre yaklaşık 3,5 sene. Uzmanlık eğitiminin normal süresi 3 sene idi. Altı aylık bir uzama ile bitirdim. Nedeni tezimin bitmemesi idi. O dönemde bizimle birlikte doktora eğitimi alan arkadaşlarımız vardı. Uzmanlık eğitiminin de o şekilde olması gerektiğini düşünürdüm. Her ne kadar biz doktora derslerine misafir olarak giriyor olsak da yasal yükümlülüğümüzün olmaması nedeniyle daha rahattık. Sonunda sınavlara girmeden derslere girmek çok anlamlı olmuyordu. Uzmanlık eğitiminin biraz daha uzun olması ve daha programlı olması gerektiğine inanıyorum.

***Görüş-3 (D.U):*** Tıpta Uzmanlık eğitimimi 4 yılda tamamladım ve şu an mecburi hizmet atamasını beklemekteyim. Gerekli ve yeterli bilgi, beceriyi edinmek ve uzmanlık tezimi tamamlamak için üç kez süre uzatma isteğinde bulunduk. Her defasında bu isteğin Kabul edilmemesi endişesini yaşadım. Fizyoloji asistanı olan arkadaşların bu endişeyi ve stresi yaşamaması içşin Fizyoloji Anabilim dalında Tıpta Uzmanlık Eğitim süresinin 4 yıl olması gerektiğini düşünmekteyim.

***Görüş-4 (A. Ş.):*** 2005-2010 yılları arasında Fizyoloji uzmanlığımı aldım ve 600 gün mecburi hizmetten sonra tekrar Hacettepe'ye döndüm. Bence eğitim 4 yıl olmalı ancak Sağlık Bakanlığı kadrosunda olunca eğitim yılı kadar mecburi hizmet yılı zorunluluğu varmış. Bu durumda 4 yıllık bir mecburi hizmet süresinin fazla olduğunu düşünüyorum. Aslında ben tamamen mecburi hizmetin de anlamsız olduğunu düşünüyorum. Bu konudaki fikirlerim bunlardır.

***Görüş-5 (Ş.K.):*** Fizyoloji bölümü için uzmanlık süresinin 3 yıl olması gerektiğini düşünüyorum. Asistanlığımın 1.5 yılını almam gereken dersler ve almak istediğim derslerle geçirdim. Toplamda 30 kredilik ders aldım. 2.yılın sonunda yeterliliğimi verdim ve teze başladım. Tezimi 10 ayda tamamladım. Bu süre içinde 4 ayrı çalışmada görev aldım ( deneyler yaptım). Şuan 4 tane yayında adım geçiyor. Bence bu süre iyi planlandığında fizyoloji eğitimi için yeterlidir.

***Görüş-6 (H.K):*** Ben 3 yılın yeterli olduğunu düşünüyorum hocam. 1.5 yıldır fizyolojide araştırma görevlisi olarak çalışıyorum bu sürede almam gereken dersleri aldım. 3 ay sonra yeterlilik sınavına girmeyi planlıyorum sonrasında da teze başlamayı düşünüyorum. Bu sürede tezimi yapabilirsem 3 yıl yeterli olacaktır diye düşünüyorum. Eğitimimin 4 yıl olmasını istemezdim hocam çünkü şuan Sağlık Bakanlığı kadrosundayım ve asistanlık sürem kadar mecburi hizmet yapmak zorundayım. 4 yıl mecburi hizmet yapmak zorunda kalmak iyi olmaz diye düşünüyorum.

***Görüş-7 (F.E.):*** Sizin biz uzmanlara uzmanlık eğitiminin süresi hakkında sorduğunuz soru hakkında kendi fikrimi söylemek için bu maili yazıyorum. Benim görüşüm Fizyoloji uzmanlık eğitiminin 3 yıl olması yönündedir. Akademisyenlik hayatımızın bir çok aşaması zaten bir çok yılımıza malolmakta, bir de uzmanlık eğitim süresinin asgari 4 yıl olması, 1 yıl bile olsa erken bitirebilme şansımızı kaybettiriyor. Eğitim sürecinin içerik ve niteliğinden çok olması gereken zamanı ön plana çıkararak, sürelerin her yıl uzatılma eğilimi sanıyorum bizim araştırma dinamizmimizi olumsuz etkileyecektir. Madem zaman bizim için çok değerli, bence başarabilenin daha kısa zamanda ilerlemesinin önünü açılmalıdır. Tabi verilen sürenin yetmesi bakımından da düşünürsek, belki uzatma hakkımız olan 3 + 3 aylık süre 6 + 6 yapılabilir, nacizane fikrim.

**Sonuç:** Gerekçeleri yukarıda açıklandığı şekilde, Fizyoloji Uzmanları, Fizyoloji Uzmanlık eğitim süresinin **4 (dört) / 3 (üç) yıl** olması gerektiği görüşünü bildirmişlerdir.

1. ***Bu dalda eğitici olanların konu hakkındaki görüşleri:***

***Görüş-1 (M.E):*** Bir eğitici olarak fizyoloji uzmanlık eğitimi alan birinin eğitimini tamamladıktan sonra temel fizyoloji bilgilerini özümsemiş, temel araştırma disiplinine sahip ve mümkün olduğunca fazla laboratuvar tekniği öğrenmiş ve uygulayabilir olması gerektiğini düşünüyorum. Bunun için uzmanlık eğitiminin en az 4 yıl olması gerekir. Bu süre sağlık bilimleri dışından gelmiş uzmanlık öğrencileri için biraz daha (1 yıl) uzun olmalıdır. Sağlık bilimleri dışından gelen öğrenciler için mutlaka ek bir eğitim süresinin olması gerekir. Bu eğitimin bir üst komisyon tarafından belirlenmiş standart bir program olması gerekir. Ayrıca sağlık bilimleri içinden gelen öğrencilerin eğitim programları da aynen doktora programları gibi standardize edilmeli ve kredilendirilmelidir. Sonrasında tez için en az 2 yıla gereksinim vardır. Türkiye'deki uzmanlık tezleri (tüm branşlar) ne yazık ki kaliteli olmamakta ve bir çoğu uluslararası dergilerde yayın şansı bulamamaktadır. Bu hem zaman hem de kaynak israfıdır. Hiç şüphesiz bunun çok çeşitli nedenleri vardır ama nedenlerden birisi de teze ayrılan zamanın yetersizliğidir. Bu nedenle sağlık bilimlerinden gelen bir öğrenci için  fizyoloji uzmanlık eğitimi 2 (kredili dersler)+ 2 (tez) yıl olmak üzere toplamda en az 4 yıl olmalı ve gerekirse uzama şansı bulunmalıdır.

***Görüş-2 (B.Y):*** Uzmanlık Eğitimi deneyimlerimden yola çıkarak, hem de bir eğitici olarak 4 yıllık sürenin uygun olduğunu düşünüyorum.

**Görüş-3 (E.A):** Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı olarak 1986 yılından bu yana “Tıpta Uzmanlık Öğrencisi” kabul etmekteyiz. Anabilim Dalımızda uzmanlığı tamamlama süresi ortalama 4.3 +- 0.3 yıldır. Halen geçerli olan 3 yıllık uzmanlık süresi içerisinde uzmanlığını tamamlayan öğrenci bulunmamaktadır. Bu durum yalnızca fizyolojide uzmanlık yapan lisansüstü öğrenciler için değil, doktora yapan lisansüstü öğrenci programı için de benzerdir.

Tıpta uzmanlık süresi 3 yıl olan araştırma görevlileri 3 yılın sonunda “süre uzatma” stresi yaşamaktadırlar. Üniversite yasasında “tıpta uzmanlık Eğitimi ile doktora derecesi birbirine eşdeğer” sayan maddenin ruhuna uygun olarak Fizyolojide uzmanlık eğitiminin 4 yıl olarak değiştirlmesi kanaatindeyim. Ayrica doktora öğrencilerine 4 yıl içerisinde sunulan yeterli very elde etme, makale yazma gibi imkanların fizyolojide uzmanlık yapanlar için de bu değişimini gerekli olduğunu düşünmekteyim.

Yukarıda özet olarak ifade edilen nedenlerden dolayı Fizyolojide Uzmanlık Eğitim süresinin en az 4 yıl olmasının öğrencilerin başarılı olmasına katkı sunacağını düşünüyorum. Bu konuda yardım ve desteklerinizi bekler, saygılar sunarım.

***Görüş-4 (G.S):*** Anabilim Dalımızda uzmanlık öğrencisi ya da uzman yok. Eğitici olanların görüşü kapsamında fizyoloji uzmanlık eğitim süresinin şimdiki haliyle yeterli olduğu kanısındayız.

***Görüş- 5-14 (Hacettepe Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı 10 öğretim üyesinin oybirliğiyle onayladıkları görüşleri):*** Tıpta Uzmanlık Kurulunun çalışması sonucu belirlenen Fizyoloji uzmanlık eğitiminin henüz uygulanmaya başlanmadığı, mezunlarımızın çoğunun üniversitede akademik kariyere devam ettiği bu nedenle anabilim dalımızda uzmanlık eğitiminin doktora ile eşdeğer yapıldığı göz önüne alındı. Tıp Fakültesi mezunlarının temel bilimlerde çalışmak, araştırma planlama, proje hazırlama, etik kurallar, bir laboratuvarda araştırma yapmak gibi konularda yeterli olmadıkları ve temel bilimlerde yapılacak kapsamlı bir tezin bir seneden daha fazla zamanda tamamlanabildiği gerekçe olarak belirlendi.

***Görüş-15 (İstanbul Bilim Üniv. Tıp Fak. Fizyoloji Anabilim Dalı):*** Hekimlerin Fizyoloji alanında uzmanlık yapmaları Tıp Fakülteleri‘nde Fizyoloji eğitimi açısından çok önemlidir. Bunun bir nedeni Fizyoloji dersinin kredi doldurulması için gerekli bir ders olmayıp, hekimin tüm mesleki hayatı boyunca sağlık, hastalık ve özel durumlarda (yüksek rakım, su altı, uçuş vs) sürekli başvurması gereken bir dal olmasıdır.

Tıp eğitiminin ilk yıllarında normal insan işlevlerinin tanınması sırasında değişen şartlar ve hastalık süreçlerine uyumunun anlaşılması önem arz etmektedir. Üst sınıflarda genellikle fizyoloji ile klinik korelasyon kurması beklenen Tıp öğrencisi eksiklikler gösterebilmektedir. Bu bakımından benzer eğitimden geçmiş ve klinik konulara aşina Fizyoloji uzmanları/öğretim üyeleri tarafından eğitilmeleri önemli bir avantaj sağlayabilir.

Aynı zamanda Fizyologların klinik dallarda temel bilim araştırması yapmak isteyen hekimlerle ortak dile ve mesleki kültüre sahip olması da araştırmaların ilerlemesi, kalitesi ve niceliğine katkıda bulunabilir.

Yukarıda söz edilen hususlar göz önüne alınarak Fizyoloji Uzmanlık eğitim 4 yıl sürmelidir. Tez ve Fizyoloji eğitimi dışında uzmanlık öğrencileri bazı klinik ve laboratuvar bölümlerinde 1 yıl rotasyona gitmeliler. Her Üniversite’de tüm bölümlerin olamayacağı göz önüne alınarak rotasyonlarda seçenekler sunulmalıdır. Aşağıda bazı bölümler önerilmiştir, bunlar daha da artırılabilir ya da üzerinde tartışılabilir.

1. Kardiyoloji /elektrofizyoloji)
2. Göğüs Hastalıkları/ solunum testleri
3. Nöroloji/ EEG ve-veya UP
4. Spor Hekimliği
5. Uyku Laboratuvarı
6. Nefroloji
7. Anestezi Reanimasyon

Bu klinik bölümler dışında Deney Hayvanları Merkezleri gibi Temel Bilimler Uygulama Merkezleri ‘de rotasyona alınabilir ve ya esas eğitimin içinde yer alabilir.

**Sonuç:** Gerekçeleri yukarıda açıklandığı şekilde, eğiticilerin büyük çoğunluğu Fizyoloji Uzmanlık eğitim süresinin **4 (dört) yıl** olması gerektiği görüşünü bildirmişlerdir.

1. ***Bu dalda faaliyet gösteren meslek örgütlerinin (uzmanlık derneklerinin) görüşleri:***

Türk Fizyolojik Bilimler Derneği olarak, “**Fizyoloji Uzmanı**”nı, insan fizyolojisi alanında ***bilgiye ulaşma, bilgi biriktirme ve üretme becerisi gösteren; tıbbi uygulamada tanı, tedavi ve izleme amacı ile kullanılan ve fizyolojik parametreleri ölçmeyi amaçlayan yöntemleri uygulama, yorumlama, yöntemlerin doğruluk ve güvenirliklerini sınayabilme yetisine sahip, yeni yöntemler geliştirebilme becerisi kazanmış, konusunda diğer meslektaşlarına bilgi ve konsültasyon hizmeti sağlayan bir hekim***” olarak tanımlamaktayız.

Sağlık Bakanlığı’nın Fizyoloji Uzmanları ile ilgili yaşadığı ifade edilen en önemli sorun, “mecburi hizmet görevlendirmeleri” olarak belirtilmektedir. Bu sorunun çözümü, günümüzde fizyoloji uzmanlarının ne iş yapıyor olduklarının incelenmesi ile aşılabilecektir. Kısa süreli bir araştırma ile, fizyoloji uzmanları tarafından gerek Sağlık Bakanlığı’na bağlı gerekse üniversite hastanelerinde fizyoloji uzmanları tarafından gerçekleştirilen girişimsel işlemlere ilişkin örnek ve kanıtlar bulunduğu tespit edilmiştir. Bu çalışma detaylandırıldığında farklı başlıklar altında görev yapan, “**özellikli**” işlerde görev alan fizyoloji uzmanları olduğu da görülecektir;

***Örnek-1:*** Sporcu Performansı Araştırma ve Ölçüm Laboratuarı (Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı):



***Örnek-2:*** Rutin Hasta Laboratuvarı Elektrofizyolojik Değerlendirmeler-1 (İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı);



***Örnek-3:*** Rutin Hasta Laboratuvarı Elektrofizyolojik ve İmmunolojik Değerlendirmeler-2 (İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı);



***Örnek-4:*** Başkent Üniversitesi İstanbul Hastanesi, Fizyoloji Anabilim Dalı, Fizyoloji Polikliniği (Öğr. Gör.Dr. Nilay Ergen, Fizyoloji Uzmanı):

Risk analizi ve egzersiz testi (Kardiyovasküler stres test(700.530) (SUT karşılığı )

 Gözlem altında egzersiz seansı (Egzersiz testi altı dakika)(701.130) ((SUT karşılığı )

Kardiyopulmoner egzersiz testi (Eforlu solunum testi)(701.120) (SUT karşılığı )

Helyum difüzyonlu solunum testi (701.150) (SUT karşılığı )

Ergometrik Egzersiz (Wingate testi) (702.150) (SUT karşılığı ) (Yalnız FTR yapabiliyor.

Anaerobik eşik tayin

Bazal metabolizma tayini

Günlük fiziksel aktivite kaydı

Tam kondüsyon testi

Antropometri ve vücut ölçümleri (kilo takibiyle birlikte)

Egzersiz reçetesi verilmesi

***Örnek-5:*** Başkent Üniversitesi Adana Uygulama ve Araştırma Hastanesi Kemik iliği Nakil Merkezi Hematoloji Laboratuvarı’nda yapılan rutin işlemlerin birkısmı ve SUT kodları (Doç. Dr. İlknur Kozanoğlu, Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji ABD, Başkent Üniversitesi Adana Erişkin Kemik iliği Nakil Merkezi Hücre Işleme Ünitesi Direktörü ve Hücre Toplama Ünitesi Medikal Direktörü);

704940 Aferez fotoferezis

704860 Aferez hasta basuacil) hemaferezis

704870 Aferez IgG (kolon veya Kaskad filtrasyon)

704880 Aferez Lipid (kolon veya Kaskad filtrasyon)

704900 Aferez, Terapötik eritrositaferez

704910 Aferez, Terapötik lökaferez

704920 Aferez Terapötik plazma değişimi

704930 Aferez Terapötik Trombositaferez

704941 Ekstrakopereal fotoferez tedavisi

704650 cd-34 seleksiyon işlemi

704730 Kemik iliği aspirasyonu

704740 Kemik ilği bx

704750 Kemik iliği imprint değerlendirme

705070 kök hücre infizyonu

705040 Kök hücre dondurulması

705060 Kök hücre saklanması

704981 Mezenkimal kök hücre nakli 905.080 Monoklonal antikor akım sitometri ile

908.140 CMV PCR

905.130 Giemsa

901.510 Glukoz 6 Fosfatdehidrogenaz (G6PD) enzim aktivitesi

Sayısı artırılabilecek bu örneklemler, üniversitelerin fizyoloji ana bilim dallarında yapılan çalışmalardan sunulan rutin uygulamaları oluşturmaktadır. Uygulamada gerçek böyle iken, son yıllarda temel tıp bilimlerinin diğer dallarında olduğu gibi fizyoloji için Sağlık Bakanlığınca uzmanlık öğrencisi kontenjanı gittikçe azaltılmış, 2011 yılı sonbahar Tıpta Uzmanlık Sınavı’nda tamamen kaldırılmıştır.

|  |  |
| --- | --- |
| **TUS DÖNEMİ** | **FİZYOLOJİ KADRO SAYISI** |
| **2015 İlkbahar** | **9** |
| **2015 Sonbahar** | **10** |
| **2014 İlkbahar** | **9** |
| **2014 Sonbahar** | **9** |
| **2011 Sonbahar** | **0** |
| **2011 İlkbahar** | **7** |
| **2010 Sonbahar** | **7** |
| **2010 İlkbahar** | **13** |
| **2009 Sonbahar** | **50** |
| **2009 İlkbahar** | **59** |

Son yıllarda “sembolik” denilebilecek sayıda kadro ilan edildiği dikkati çekmektedir. Bu aşamada Türk Fizyolojik Bilimler Derneği olarak önerimiz; Sağlık Bakanlığı kapsamında 2009 yılından bu yana çalışmalarının sürdüren TUKMOS Fizyoloji Komisyon üyelerince

1-“Fizyoloji Uzmanı” tanımının güncel ve işleyişte yer aldığı şekilde ele alınarak tanımlanması,

2-Fizyoloji Uzmanlık Öğrencileri, Uzmanları ve Öğretim Üyelerinin işaret ettiği şekilde eğitim içeriğinin ve Eğitim süresinin ele alınarak, belirtilen görüşler doğrultusunda düzenleme yapılmasıdır.

Türk Fizyolojik Bilimler Derneği Yönetim Kurulu’nun, Fizyoloji Uzmanlık Eğitimi süresi için **oybirliğiyle (7/7) önerisi**, yukarıda işaret edilen başlıklarda verilen bilgiler ışığında **4 yıldır**.

***6. Komisyonunuzun görüşü.***

***Görüş-1:*** Her ne kadar süre resmen üç yıl ise de fiili olarak dört yıl olmaktadır. Fiili olanın resmen de olması daha iyi olur diye düşünüyorum. Tabipler için uzmanlık, doktoraya denk sayılmaktadır, Doktora çalışmaları da dört yıldan erken bitmemektedir. Batılı ülkelerde, bildiğim kadarıyla fizyoloji uzmanlığı yoktur. Doktora var ve o da tez yazımı dahil, 4 yıl kadar sürmektedir.”

***Görüş-2:*** Öneriye ben de katılıyorum ve 4 yıl olmalı diyorum.

***Görüş-3:*** Komisyon üyesi hocamızın yazdıkları doğru.  İtiraz etmek mümkün değil.

Öte yandan Fizyoloji Uzmanlık Eğitimi devam etsin istiyorsak, bunun neden devam etmesi gerektiği konusunda gerekçe yazmak durumundayız.  TUKMOS grubunun bu konudaki düşüncelerini merak ediyorum. Anabilim dallarımızın ismi "TIBBİ FİZYOLOJİ" olarak değişirken, klinik fizyoloji uygulamalarıyla klinik branşlar arasında kendimize yer açmaya çabalarken bizim, kendimizi nasıl tanımladığımızın öncelikle önemli olduğu kanısındayım.  Uğraşılarımızın birlikte daha anlamlı ve üretken olacağı düşüncesini yenileyerek elimden gelenleri yapmaya hazır olduğumu da belirtmek isterim.

***Görüş-4:*** Fizyoloji uzmanlığını 3 yılda bitirmiş çok Fizyolog biliyorum. Danışmanlığını yaptığım TUS asistanı da 3 yılda bitirmişti. Bazı Doktora programlarında da 4 yıldan önce bitirme koşulları var. Bu nedenle Fizyoloji uzmanlığının 3 yıl kalması kanaatindeyim.

***Görüş-5:*** Konu hakkındaki görüşlerim:

1) Fizyoloji uzmanlık öğrenciliği elbette dört yıla uzayabilir ama hakkıyla yapılarak üç yılda/üç yıl üç ayda/üç yıl altı ayda, vs tamamlanması mümkündür. Süreyi dört yıla çekmek için sürenin bazen/çoğunlukla uzaması gerekçe olmamalıdır.

2) Doktora eğitimi kadrosuz şekilde (dışarıdan) alınabilmektedir. Arada ilişki kurulacaksa bu dikkate alınmalı ve dışarıdan yapılan doktora dört yılda tamamlanıyorsa uzmanlığın üç yılda tamamlanabilmesine izin verilmelidir.

3) Fizyoloji uzmanlığı dört yıla uzayacaksa bazı cerrahi branşlarda uzmanlık öğrenciliği süresinin yedi-sekiz yıl olması doğal karşılanmalıdır. Gerek var mı?

4) Zaten çok az kadro veriliyor. Dört yıllık uzmanlık süresi, tercih edebilecek kaliteli adayların bazılarını caydırabileceği gibi kadro döngüsünü de yavaşlatır.

Sürenin üç yıl olmasının bir problem doğurmadığını biliyorum. Bu gerekçelerle sürenin üç yıl olarak kalmasından yanayım.

***Görüş-6:*** Bence de fizyoloji uzmanlık eğitiminin 4 yıl olması mantıklıdır. Belirttiğiniz gibi doktora eğitimleri de ancak 4-5 yıl civarında tamamlanmaktadır.

Rotasyon  dallarının yeniden ele alınması mümkünse, bu konunun da tartışılması gerektiğine inanıyorum.

Ayrıca uzmanlık eğitimindeki ders programlarının gözden geçirilmesi ve asgari müştereklerde ortak bir program çerçevesinde birleşilmesi de iyi olur kanaatindeyim.

***Görüş-7:*** Ben de fizyoloji uzmanlık eğitiminin dört yıl olması gerektiğini düşünüyorum.

***Görüş-8:*** Fizyoloji alanında tıpta uzmanlık eğitiminin dört yıl olması gerektiğine inanıyorum. Uzmanlık öğrencisinin fizyoloji bilgisini öğrenci seviyesinden daha ileri düzeye taşıması; literatür taramayı, bilimsel makale okumayı, araştırma metodolojisi, modelleme, analiz yöntemleri ve bilimsel yazı stilini öğrenmesi ortalama iki yıl süre gerektirir. Sonrasında tez proje konusunun belirlenmesi, bütçesinin projelendirilerek sağlanması, deney modelinin standardizasyonu, deneylerin gerçekleştirilmesi, analizi, tezin yazımı, sınav ve olası tez düzeltmeleri ile birlikte iki yıl daha gerekir. Böylece fizyoloji uzmanlık eğitimi için toplam dört yıl gerekir.

***Görüş-9:*** Bildiğiniz gibi bizim neslin büyük bölümü uzmanlık eğitiminin 2 yıl olduğu dönemden kalma. Bazılarımız 2 yılda bitirmiştir, bazıları uzatmaları oynayarak 2,5-3 yılda tamamlamış olabilir.
Sonra bir ara 4 yıla çıktı, tekrar 2'ye döndü ve sonunda 3 yılda karar kılındı. Bence iyi de oldu. Süre 2 yıl iken bunu 3 yıldan daha uzun süreye yayan var mıydı? Bence şu an 3,5-4 yıla uzatanlar da eğitimin eksik kaldığından değil, daha ziyade sosyal nedenlerden dolayı uzatmayı iradi olarak tercih ediyorlar. Yoksa 3 yılda Fizyoloji uzmanlık eğitiminin tamamlanamayacağından değil.
Doktora eğitimi de resmi olarak 4 yıl olmakla birlikte, hızlandırılmış program ile bunu 3 yılda tamamlayabilenler var. Öte yandan, bir hocamızın da ifade ettiği gibi, doktora öğrencilerinin çoğu kadrolu değil ve dersleri dışarıdan takip ediyorlar; oysaki uzmanlık öğrencilerimiz 7 gün 24 saat elimizin altında.

Birçok klinik branşta uzmanlık eğitimi için 4 yılın yeterli görüldüğü bir ortamda (ki yeterli) böyle bir gereksinim iddiası ile ortaya çıkmanın doğru olmadığını düşünüyorum. Makale okuma, araştırma metodolojisi, bilimsel yazı yazma gibi gerekçeler ortaya koymamız da doğru değil, zira bu durumda klinik alanda çalışanları bu işleri bilmiyor olmakla itham etmiş gibi oluyoruz. Rotasyonlar ile uzmanlık öğrencilerinin bizden ayrılacağı süreler de bence gerekçe oluşturmuyor, çünkü ilgili birimler rotasyon taleplerimiz konusunda zaten defans göstermişlerdi.
Tıbbi Fizyoloji'ye evrilme, kliniklerle entegre olma, eğitim hastanesinin önemli ve vazgeçilmez bir parçası olma hepimizin ortak sevdası. Bazılarımız bunu başarmış durumda, bazılarımız ise karınca misal mücadelesini sürdürüyor. Ama bunun yolunu müfredata birçok klinik konu ilave etme, uzmanlık eğitiminin süresini uzatma gibi sol kulağını sağ taraftan gösterme (ya da tersi) gibi dolaylı tekniklerden geçirmeye çalışmak da doğru değil. Bu alanda mücadeleye devam hakkımız saklı kalmakla birlikte, bence duygusallığı bir tarafa bırakarak mevcut haliyle 3 yıllık uzmanlık eğitimimin yeterli olduğu görmek gerekiyor.

***Görüş-10:*** Bildiğiniz gibi uzmanlık eğitimi aile hekimliği, anatomi, fizyoloji ve histolojide 3 yıl diğer tüm uzmanlıklarda 4 veya 5 yıldır. Kanun gereği ilk yarı sonunda (Uzmanlık yönetmeliği madde 28), yani 1,5 yıl bittiğinde tez konusu dekanlığa bildirilir ve tez başlar. Hazırlanmış olan fizyoloji uzmanlık eğitimi müfredatına bakıldığında asistanların çok geniş bir yelpazede bilgi ve beceri yeterliliklerine sahip olması gerekmektedir (Nörofizyolojiden egzersiz fizyolojisine kadar). Önümüzdeki süreçte eğer fizyoloji uzmanlık eğitimi devam ederse, özellikle beceri eğitimleri sırasında fizyoloji anabilim dalları arasında, müfredat amaçlarına ulaşmak amacıyla, geçici süreyle (örneğin 3' er ay) asistan görevlendirmelerinin olması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda dikkate alındığında uzmalık eğitimi 4 yıl olabilir kanaatindeyim.

***Görüş-11:*** Komisyon başkanı oyunu çoğunluğun görüşü doğrultusunda kullanmayı tercih etmiştir.

**Sonuç:** Gerekçeleri yukarıda açıklandığı şekilde, TUKMOS Komisyon üyeleri **Fizyoloji Tıpta Uzmanlık süresinin oy çokluğuyla (8/3) 4 yıl** olması yönünde görüş bildirmişlerdir.**.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fizyoloji Uzmanlık Eğitimi Süresi** | **3 yıl** | **4 yıl** |
| **ASİSTAN** | **6** | **3** |
| **UZMAN** | **3** | **4** |
| **ÖĞRETİM ÜYESİ** | **1** | **14** |
| **TFB DERNEĞİ** | **0** | **7** |
| **TUKMOS KOMİSYON** | **3** | **8** |

**Tüm Başlıklar İçin Ortak Rapor:**

**Ülke genelinde farklı üniversitelerde görev yapanlara ulaşılarak yapılan çalışmada, hem Sağlık Bakanlığı’nın uygulama ve görevlendirmelerde yaşadığı sorunlara çözüm üretmek ve aynı zamanda fizyoloji uzmanlığı yapmak isteyen tıp fakültesi mezunu hekimlere görev anlamında yeni bir açılım sağlayacak düzenlemelerin, yani eğitimin içeriğinin değiştirilmesi gerektiği görüşü bildirilmiştir.**

**Fizyoloji alanında gerek akademik alanda yol almak isteyenler için, gerekse hekim olarak çalışmaya devam etmek isteyenler için, uygulamaya yönelik, zaten rutin işlem olarak yapılmakta olan ve yukarıda örnekleri verilen alanlarda da eğitim verilmesinin işleyişi kolaylaştıracağı ve güçlendireceği yönünde görüşümüzü bilgilerinize sunuyoruz.**

**Bu kapsamda da eğitim süresinin 4 (dört) yıl olması için gereğini saygılarımızla Tıpta Uzmanlık Kurulu’nun bilgisine sunuyoruz.**